

Beslutsgång remissvar Kommunförbundet Jämtland Härjedalen

Interpellation ställd till Anton Waara (S)

Kommunförbundet Jämtland Härjedalen är en intresseorganisation och en samverkansplattform för länets kommuner och syftet är att medlemskommunerna ska bli starkare tillsammans.

På styrelsemötet den 17 oktober 2025 fanns en beslutspunkt gällande gemensamt remissvar på promemorian *Ändamålsenliga säkerhets- och skyddskrav för utvinning och anrikning av kärnämnen*. Jag ifrågasatte riktigheten i att du och jag, som företrädare för Ragunda kommun, skulle ta ställning i ett ärende som ännu inte varit uppe för dialog i kommunen. Svaret jag fick från en ledamot som företräder Socialdemokraterna, var att om en dialog inte förts då är det KSO som avgör om kommunen står bakom skrivelsen eller inte.

Länets kommuner har olika förutsättningar, utmaningar och fokusområden och att därför använda sig av majoritetsbeslut, i stället för att eftersträva konsensus, i frågor med stor påverkan på vårt län kan slå fel.

Jag lyfte därför att en bättre arbetsordning vore att Kommunförbundet bevakar och indikerar utredningar som kan vara av intresse för kommunerna att besvara, samt om möjligheten finns, att förbundet tillhandahåller förslag till remissvar. Jag fick inget medhåll från styrelsemedlemmarna från Socialdemokraterna och Centerpartiet, vilka utgör över 80% av kommunförbundets styrelse.

Utifrån ovanstående redovisning ställer jag följande frågor:

- Är det inte rimligt, bland annat utifrån ett demokratiskt perspektiv, att alla partier i kommunen ska ha möjlighet att lägga fram sin åsikt gällande frågor av denna dignitet?
- Står du bakom att konsensus bör gälla vid gemensamma remissvar alternativt att Kommunförbundet bevakar och indikerar till kommunerna de utredningar som kan vara av intresse så att kommunerna själva kan välja om och hur de vill svara?

Ragunda kommun, 2025-10-26



Maud Herkules
Moderaterna Ragunda